

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ԱՓԻՆՅԱՆ ՂԱՎԻԹ ՍԱՄՎԵԼԻ

ՈՒԽԱՍՏԱՆԻ ՂԱՇՆՈՒԹՅԱՆ
ԱՐՏԱՔԻՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՀԱՐԱԿԱՅԻՆ ԿՈՎԿԱՍՈՒՄ.
ՀԱՅԱՍՏԱՆ, ԱՊՈՔԵԶԱՆ, ՎՐԱՍՏԱՆ
1991-2001 թթ. (աշխարհաքաղաքական դիտակետ)

Ե.00.02 «Համաշխարհային պատմություն» մասնագիտությամբ
պատմական գիտությունների թեկնածուի գիտական
աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ - 2013

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի պետական համալսարամում:

Գիտական դեկան՝

պատմական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր Ռ. Ս. Աբրահամյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

քաղաքական գիտությունների դոկտոր
Լ.Շ. Շիրինյան

պատմական գիտությունների քեկնածու,
դոցենտ Լ.Ս. Զաքարյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

Խ. Աբրովյանի անվան հայկական
պետական նանկավարժական
համալսարան

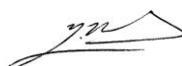
Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2013 թ. դեկտեմբերի 4-ին, ժամը 14:00-ին, ՀՀ ԳԱԱ արևելագիտության ինստիտուտում գործող ՀՀ ԲՈՅ-ի 006 «Դամաշխարհային պատմություն» մասնագիտական խորհրդում (հասցե՝ 0019, ք. Երևան, Մարշալ Բաղրամյան 24/4):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ՀՀ ԳԱԱ արևելագիտության ինստիտուտի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2013 թ. նոյեմբերի 1-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար, պատմական

գիտությունների քեկնածու, դոցենտ՝

 Ռ.Պ. Ղազարյան

ԹԵՍԱՅԻ ԱՐԴԻԱԿԱՆԱԼՈՒԹՅՈՒՆ

Թեսայի հետազոտման արդիականությունն ունի ինչպես գիտատեսական, այնպես էլ գործնական ու ճանաչողական նշանակություն: Արդի ժամանակներում առանց Ռուսաստանի Դաշնության հարավկովկասյան տարածաշրջանային քաղաքականության բնույթն ուսումնասիրելու, գնահատելու և զարգացման միտումները բացահայտելու դժվար է պատկերացնել Հարավային Կովկասի երկրների արտաքին քաղաքականության գերակայությունները և դրանց փոխհարաբերությունների հիմքում ընկած երևոյթները:

Թեսայի արդիականությունը պայմանավորված է նաև տարածաշրջանի նորանկախ պետություններում Ռուսաստանի Դաշնության արտաքին քաղաքականության հիմնական ուղղությունների վերլուծության անհրաժեշտությամբ:

Ռուսաստանը տարածաշրջանում ավանդաբար ունեցել է իր հետաքրքրությունները, որոնք խորքում բովանդակել են երկակի չափորոշիչներ: Վերջիններս մի կողմից ի հայտ են եկել որպես տարածաշրջանի երկրների ու ժողովուրդների ազատագրման մարմնավորում, մյուս կողմից՝ իր ազգային պետական շահերի առաջնահերթության և Հարավային Կովկասում Ռուսաստանի ազդեցության հետևողական ամրապնդում:

Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության ոլորտում պատմականորեն առկա են եղել տարբեր, երբեմն իրարամերժ գործններ, որոնց բնույթը աշխատանքում ներկայացված է որպես Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության շահերի իրացման անհրաժեշտությամբ պայմանավորված երևույթ:

Ալենախոսությունում որոշակի անդրադարձ է կատարվել ուսումնասիրվող շրջանում միջազգային հանրության կողմից Հարավային Կովկասի դեյտրոն շճանաչված պետություններին, որոնք աշխատանքում ներկայացված են այնքանով, որքանով հանդես են եկել որպես լծակներ տարածաշրջանում լուրջ հետաքրքրություններ ունեցող գերտերությունների ազդեցությունն ուժեղացնելու համար:

Տեսական հիմնական ծանրաբեռնվածությունը դրված է ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանի պատմական ընթացքի աշխարհաքաղաքական նշանակության վրա, առանց որի հնարավոր չէ ամբողջական պատկերացում կազմել գլոբալացվող աշխարհում գերտերությունների շահերի և ուժերի վերաբաշխման և տարածաշրջանի նոր դիմագօթի մասին:

Հարավային Կովկասում ՈՂ-ի արտաքին քաղաքականության հիմնախնդիրներն ուղղակիորեն առնչվում են տարածաշրջանի հաղորդակցության ուղիների, ինչպես նաև էներգակիրների արտահանման և տարանցման ճանապարհների դիվերսիֆիկացիայի գլոբալ նախագծերին: Հարավային Կովկասում միջերմիկ պատերազմների միջազգային մեծ ինչեղությունը բացատրվում է ոչ միայն այստեղ տիրող միջավետական բարդ հարաբերությունների իրողությամբ, այլև տարածաշրջանի էներգակիրների նշանակությամբ՝ պայմանավորված գերտերությունների կենսական շահերով: Այս հանատեքստում լոկալ հակամարտությունների կողմերը,

հանուն Հարավային Կովկասում ազդեցության և Էներգակիրների հոսքի վերահսկման, հաճախ ծառայում են որպես փոխանորդներ: ԽՍՀՄ-ի փլուզման անմիջապես հաջորդած իրադարձությունները վճռորշ դարձան տարածաշրջանում գործող տուրբոէլեկտրակայանի Դաշնության, ԱՄՆ-ի, Թուրքիայի, Իրանի, նաև՝ Եվրամիության որոշ երկրների վերահսկատան, ներթափառներում ու ազդեցության տարածման համար: Ակնհայտ է, որ դրանց ռազմավարական նպատակները տարբեր են և հաճախ հյուրածերժ:

Ծնորհիվ իր աշխարհագրական դիրքի՝ Հարավային Կովկասը որոշիչ դեր է խաղուն Կասպիական և Կենտրոնական Ասիայի տարածաշրջաններում քաղաքական ու տնտեսական ազդեցության հաստատման համար: Այն ավելի մեծ նշանակություն ծեռոք բերեց, երբ հարց առաջացավ, թե ո՞վ է ստանձնելու Կենտրոնական Ասիայից Էներգակիրների հոսքի վերահսկումը և ի՞նչ ճանապարհով են դրանք հասնելու սպառողին: Պաշտոնական Մոսկվան առաջարկում էր օգտագործել ՈՂ-ով անցնող ճանապարհները, իսկ Կրևմուտքըն է ծգության սահմանափակել ուսական ազդեցության հնարավոր ծավալումը: Այդ ամենը հանդիսացավ Հարավային Կովկասում ազդեցության հաստատման, անրապնդման ու Վերաբաշխման համար անզիջում նորոյյա պայքարի հիմնական պատճառներից մեկը:

Թեմայի աղողիականությունը պայմանապերված է նաև այն հանգամանքով, որ 20-րդ դարավերջում և 21-րդ դարի սկզբում ավելի են կարևորվում Էներգակիրների և դրանց տարանցման ուղիների հետ կապված հիմնախնդիրները և առհասարակ, մեծանում է Հարավային Կովկասի նշանակությունը:

Հայաստանի Հանրապետությունը, գտնվելով Հարավային Կովկասի տարածաշրջանում, կամա թե ակամա հաճախ մասնակից է դառնում արտաքին ուժերի պայքարին, իսկ շահերի համբնիման դեպքում զուգորդում է իր քաղաքականությունը դաշնակից երկրների ռազմաքաղաքական ուղղությունները, գործելառը, արդյունքները:

ԱՏԵՆԱԿՈՍՈՒԹՅԱՆ ՕԲՅԵԿՏԸ ԵՎ ԱՌԱԿՎԱՆ

Ատենակոսությունում ուսումնասիրության օբյեկտը Հարավային Կովկասում ՈՂ-ի արտաքին քաղաքականության հիմնախնդիրներն են, իսկ առարկան՝ դրանց իրականացման պատճական ընթացքը, հիմնական ուղղությունները, գործելառը, արդյունքները:

ԱՏԵՆԱԿՈՍՈՒԹՅԱՆ ՆՊԱՏԱԿՆ ՈՒ ԽՆԴՐԱՆԵՐԸ

Հետագության նպատակն է ուսումնասիրել Ուսաստանի Դաշնության արտաքին քաղաքականության բնույթը Հարավային Կովկասի երեք ճանաչված պետություններում /Հայաստան, Ադրբեյջան, Վրաստան/՝ վեր հանելով դրանցից յուրաքանչյուրում իրականացված քաղաքականության առանձնահատկությունները՝ հիմքում ունենալով Ուսաստանի հարավկովկասյան քաղաքականության իմաստավորումը գերտեղության կարգավիճակի պահպանում հետապնդող աշխարհառազմավարական շահերի տեսանկունից:

Այս կապակցությամբ ձևակերպվել են հետևյալ խնդիրները.

1. Վեր հանել Հարավային Կովկասում Ուսւաստանի արտաքին քաղաքական կուրսի զարգացման օրինաչափությունների և շարժընթացի տեսական գաղափարական ու պրագմատիկ հիմքերը:

2. Ցույց տալ Ուսւաստան - Հարավային Կովկաս հարաբերությունների հետխորհրդային զարգացումների ընդհանուր բնութագիրը, մատնանշել այդ զարգացումների ռազմաքաղաքական և տնտեսական հիմքերը:

3. Ներկայացնել և գնահատել Հարավային Կովկասում ներկայության ապահովմանն ուղղված՝ Ուսւաստանի քաղաքական ընդհանուր ուղեգիծը՝ մատնանշելով այդ ուղղությամբ կիրառված նրա մարտավարական քայլերը:

4. 1991-2001 թթ. կտրվածքով վերլուծել Հարավային Կովկասի պետություններում տեղ գտած հիմնական քաղաքական գործընթացները, զարգացումները, դրանց ազդեցությունը ՈԴ ներքափանցման դինամիկայի վրա, ինչպես նաև քննարկել տարածաշրջանում Ուսւաստանի ամրանալու մեխանիզմները և գնահատել դրանք պատմական հեռանկարի տեսակետից:

5. Թուրքիայի, Իրանի և արևմտյան պետությունների ու ռազմաքաղաքական կառույցների՝ Հարավային Կովկասում առկա հիմնական հետաքրքրությունների ներկայացմանը գործներաց՝ գնահատել այդ դերակատարների մարտավարությունը՝ տարածաշրջանից Ուսւաստանի հեռացնելու գործում՝ ցույց տալով այդ մարտավարության արդյունավետության աստիճանը:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՅ ԳԻՏԱԿԱՆ ՆՈՐՈՒՅԹԸ

Ատենախոսությունն ամբողջությամբ նվիրված է Հարավային Կովկասում ՈԴ-ի արտաքին քաղաքականության աշխարհաքաղաքական դիտակետին, որը ժամանակակից մասնագիտական գրականության մեջ որոշակիորեն ներկայացված է: Սակայն չկան տարածաշրջանին առնչվող պատմական իրադարձությունների և սոցիալական գործընթացների աշխարհաքաղաքական դիտակետի հնարանինս ամբողջական վերլուծություններ: Նշված խնդրի տարբեր կողմեր քննության են առնվել մի շարք հետազոտողների կողմից, որոնցից նշանակյալ են Ռ. Կարդամյանը¹, Ս. Ղոն Չանը², Դ. Մեղոնը³, Տ. Գոգելիամինը⁴, Ա. Մանկոնը⁵: Նշվածներից առաջին հեղինակի՝ «Ուսւաստանի քաղաքականությունը Կովկասում» աշխատանքում հետազոտության ծանրության կենտրոնը հանդիսանում է ողջ կովկասյան տարածաշրջանում քաղաքական իրավիճակի քննությունը և Ուսւաստանի դերակատարությունը տարածաշրջանային կոնֆլիկտային գործընթացներում: Ս. Ղոն Չանը «Ուսւաստանի Դաշնության արտաքին

¹ Вартанян Р., Российская политика на Кавказе, Ереван, 2005:

² Сео Дон Чан, Внешняя политика Российской Федерации на Южном Кавказе в конце XX-начале XXI вв., Казань 2006:

³ Медоев Д., Политика России в Закавказье: Проблемы и перспективы., М., 2003:

⁴ Гогелиани Т., Политика России и Запада в Закавказье: Сравнительный анализ., М., 2001:

⁵ Манько С., Разработка и реализация внешнеполитического курса России в Закавказье: 1991- 2003 гг., М., 2004:

քաղաքականությունը Հարավային Կովկասում 20-րդ դարի վերջին և 21-րդ դարի սկզբին» աշխատանքում գլխավորապես կենտրոնացել է Ռուսաստանի և հարավկովկասյան հանրապետությունների միջև երկկողմ հարաբերությունների ինստիտուցիոնալ գարգացման գործընթացի թեմության վրա: Տ.Գոգելիանի՝ «Ռուսաստանի և Արևոտքի քաղաքականությունը Անդրկովկասում. համեմատական վերլուծություն» աշխատության մեջ հեղինակը ուշադրություն է դարձրել տարածաշրջանում Վլանութքի և Ռուսաստանի հետապնդած շահերի և դրանց հրականացման ռորշ մեխանիզմների համեմատության վրա՝ առանձնահատով կանգ առնելով այդ երկու դերակատարների կողմից տարածաշրջանի հականարտությունների խաղաղ կարգավորման ուղղությամբ առաջ քաշած նախաձեռնությունների վրա: Դ.Մերեկի՝ «Ռուսաստանի քաղաքականությունն Անդրկովկասում. խնդիրներ և հեռանկարներ» աշխատանքում գլխավոր ուշադրությունը սևոված է ածխաջրածինների արդյունահանման և արտահանման շուրջ ընթացող քաղաքական գործընթացների վրա, որում Ռուսաստանի քաղաքականության իմաստավորման հրականացվել է այդ համատեքստում: Ս.Մանկոյի՝ «Անդրկովկասում Ռուսաստանի արտաքին քաղաքական ուղեծքի նշակումն ու իրականացումը 1991-2003 թ.» աշխատանքը գերազանցացվես կենտրոնանում է տարածաշրջանում Ռուսաստանի քաղաքականության դիմանիկայի վրա՝ վեր հանելով այդ քաղաքականության հիմքերը, շարժադրիթներն ու օրինաչափությունները:

Ատենախոսությունում ուսումնասիրվել են մի շարք հարցեր, որոնք դրւում են մնացել Վելը հիշատակված հեղինակների ուշադրությունից:

Ի տարերություն նշված հեղինակների՝ Հարավային Կովկասում Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության հետազոտումը մեր կողմից տարվում է տարածաշրջանի աշխարհաքաղաքական իրավիճակը, դրանում տեղի ունեցած փոփոխությունները Ռուսաստանի պատմության և աշխարհաքաղաքական շահերի տեսանկյունից իմաստավորելու պրիզմայով՝ հաշվի առնելով Հարավային Կովկասի մեծ նշանակությունը Ռուսաստանի՝ որպես համաշխարհային գերտերություն մնալու ձգտումների իրացվելիության հարցում: Այս հմաստով քննության են առնվում նաև տարածաշրջանում արտաքին դերակատար պետությունների ու ռազմաքաղաքական կառույցների կողմից Հարավկովկասյան հարթակում նշված ժամանակահատվածում իրականացված այն գործողությունները, որոնք ուղղակի կամ անուղղակի մարտահրավեր են եղել Ռուսաստանին: Դետևապես փորձ է արվել ՈՂ-ի հարավկովկասյան արտաքին քաղաքականությունը ներկայացնել ավելի ամբողջական-հայեցակարգային տեսքով՝ ցույց տալով արտաքին քաղաքականությունը հիմնավորող տեսական հիմքերից և գործնական նապատակներից բնոլ ՈՂ ուսումնասիրվող շրջանում ռազմավարության ձևավորման և իրականացման պատճական ընթացքը:

Այսիսով, ատենախոսությունն իր բովանդակությամբ և հարցադրումներով առաջին ուսումնասիրություններից է, որտեղ փորձ է արվում համակողմանիորեն լուսաբանել ՈՂ-ի կողմից Հարավային Կովկասում տարվող քաղաքականությունը՝ իրականացման գործիքներով,

ինչպես նաև մրցակից ուժերի հակազդող գործողություններով համերձ: Ցույց են տրվել ՈՂ-ի արտաքին քաղաքականության իրականացման չափորոշիչները՝ իրենց անբաժանելի մաս կազմող երկակի ստանդարտներով: Ուսումնասիրվել ու ներկայացվել են ռուսական և արևմտյան արտաքին քաղաքական հիմնախնդիրների վերաբերյալ տեսական մոտեցումները՝ նպատակ ունենալով ոյուրջբռնելի դարձնել ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանի զարգացումների պատճառահետևանքային կապը, ինչպես նաև բացահայտել գերտեղության քաղաքական վարթագծի ակունքները:

Աստեղական գիտական ուսումնասիրության նյութ է դարձնել արխիվային մի շարք արժեքավոր փաստաթրթեր, որոնցով ամբողջացրել է քննարկվող խմբի վերաբերյալ գնահատականներն ու մոտեցումները:

Փաստագրական նյութի և գիտական հետազոտությունների հիման վրա փորձ է արվել օբյեկտիվորեն վերլուծել և նորովի մեկնաբանել տվյալ ժամանակաշրջանի իրողությունները:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՅ ԺԱՄԱՆԱԿՎՐԱԿԱՆ ՍԱՐՄԱՆԵՐԸ

Ժամանակագրական առումով ատեղախոսությունն ընդգրկում է 1991-2001 թվականները: Նորագույն շրջանի համաշխարհային պատմության դարակազմիկ իրադարձություններից մեկը՝ ԽՍՀՄ-ի փլուզումը, ընկած է ժամանակագրական սահմաննան առաջին թվախմբի հիմքում, իսկ տվյալ հատվածով սահմանափակվելու հիմքում դրված է տասնամյակը՝ /հեկադան/ պատմական հաշվելի ժամանակաշրջանը:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՅ ՄԵԹՈԴԱԲԱՆԿԱՆ ԴԻՄՈՒՄ

Ատեղախոսության մեթոդաբանական հիմքը կազմում են քննական և պատմահամադրական վերլուծության մեթոդները, որոնց հաղորդվել է մեկնաբանական բնույթ: Ուսումնասիրության առարկա հանդիսացող մի շարք գործընթացներ իմաստավորվել են փաստերի համադրման եղանակի կիրառմամբ՝ դիալեկտիկական մեթոդի և ընդհանրացման հիման վրա:

ԱՏԵՆԱԽՈՍՈՒԹՅԱՅ ԿԻՐԱԱԿԱՆ ՆՇԱՆԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ատեղախոսությունում առաջ քաշած դրույթները, մեկնաբանություններն ու եզրահանգումները կարող են օգտակար լինել նորագույն պատմության շրջանում ՈՂ-ի՝ Հարավային Կովկասի տարածաշրջանում իրականացրած արտաքին քաղաքականության հիմնական հարցերին նվիրված ուսումնասիրություններում: Աշխատության դրույթները կարող են նպաստավոր լինել տարածաշրջանում հետաքրքրություններ ունեցող պետությունների և ռազմաքաղաքական կառույցների գործելաոճն ու նպատակները ավելի հստակ պատկերացնելու առումով:

ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՓՈՐՁԱՔԵՍՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՊԱՇՏՈՆԱԿԱՆ ՀԱՎԱՍԱՐՈՒԹՅՈՒՆԸ

Ատեղախոսության թեման հաստատվել է ԵՊՀ Պատմության ֆակուլտետի խորհրդում, քննարկվել և հրապարակային պաշտպանության է

Երաշխավորվել ԵՊՀ Պատմության ֆակուլտետի Հայաստանի հարակից Երկրների պատմության ամբիոնի նիստում:

Աստեղախոսության հիմնական դրույթներն ու Եզրահանգումները ներկայացվել են հեղինակի՝ թվով 6 գիտական հոդվածներում:

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ՍԿՐՄՆԱԴՐՅՈՒԹՆԵՐԻ ԵՎ ԳԻՏԱԿԱՆ ՔԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԴԱՍԱՌՈՏ

Աստեղախոսության նյութը շարադրված է հայերեն, ռուսերեն, անգլերեն լեզուներով գրված աղբյուրների և տարարնույթ հետազոտությունների ուսումնասիրության հիմնան վրա: Աշխատության աղբյուրագիտական հենքը կազմել են ՀՀ Արտաքին գործերի նախարարության՝ Հայաստանի Հանրապետության, Հարավային Կովկասի մյուս պետությունների և Ռուսաստանի Դաշնության հարաբերություններին վերաբերող՝ Պատմա-դիվանագիտական բաժնում գետեղված արխիվային որոշ նյութեր՝⁶, ՌԴ-ի Արտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայքում հրապարակված արխիվային փաստաթուրեր: Աստեղախոսության համար որպես արժեքավոր սկզբնադրյուր են ծառայել ՌԴ-ի և Հարավային Կովկասի պետությունների միջև 1991-ից 2001 թթ. կըրված հիմնարար պայմանագրերը, համաձայնագրերը: Կարելու նշանակություն ունեն «ԱՊՀ կազմավորման մասին համաձայնագիրը»⁷, Վերջինիս նաև հանդիսացող «Ալմա-Աթայի 1991 թ. դեկտեմբերի 21-ի արձանագրությունը»⁸, 1992 թ-ի ապրիլի 3-ի «ՀՀ-ի և ՌԴ-ի միջև դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատման մասին»⁹ արձանագրությունը, 1992 թ. մայիսի 15-ի «Հավաքական անվտանգության մասին պայմանագիրը»¹⁰, 1992թ. հուլիսի 6-ի համաձայնագրիը, որով Հայաստանին փոխանցվեց նրա տարածքում կազմացրված նախկին ԽՍՀՄ գինված ուժերին պատկանող սպառագինության մի մասը¹¹, 1992 թ. սեպտեմբերի 30-ի «ՀՀ տարածքում

⁶ ՀՀ Արտաքին գործերի նախարարության Պատմա-դիվանագիտական բաժին: Ցուցակ 1. գործեր՝ N 119, N 120, N121, 123: Ցուցակ 3 գործ N110, Ցուցակ 5, գործ N 283, N 290:

⁷ http://www.cismission.mid.ru/ii1_1.html «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств»,, ԱՊՀ-ում ՈԴ Մշտական Ներկայացուցության պաշտոնական կայք (2013 թ):

⁸ http://www.cismission.mid.ru/ii1_4.html §Протокол к соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписанному 8 декабря 1991 года в г. Минске Республикой Белорусь, Российской Федерации (РСФСР), Украиной (Алма-Ата, 21 декабря 1991 года). ԱՊՀ-ում ՈԴ Մշտական Ներկայացուցության պաշտոնական կայք (2013 թ):

⁹ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/642B8386B9EAB3FE44257BBF00222508# «Протокол об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Армения». ՈԴ Արտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹⁰ ՀՀ Արտաքին գործերի նախարարության, Պատմա-դիվանագիտական բաժին, Ցուցակ 1, գործ՝ N 121, թ. 90-94:

¹¹ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/8759543593CC395644257BBF00222973 «Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения об условиях и сроках передачи Армении вооружения и техники расформировываемых соединений и

գտնվող ՈԴ Սահմանապահ գործերի կարգավիճակի և նրա գործունեության պայմանների վերաբերյալ հայ-ռուսական պայմանագիրը»¹², 1995 թ. մարտի 16-ին կնքված «ՀՀ տարածքուն ՈԴ ռազմաքաղաքայի նասին»¹³, 1997 թ. օգոստոսի 29-ի «Բարեկամության, համագործակցության և փոխադարձ օգնության նասին»¹⁴ հայ-ռուսական պայմանագիրը, 1999 թ. ապրիլի 2-ին ստորագրված «Հավաքական անվտանգության պայմանագրի» գործողության ժամկետը երկարաձգելու նասին արձանագրությունը¹⁵, 2000 թ. մարտի 16-ի հայ-ռուսական «ՀՕՊ ուժերի համատեղ մարտական հերթափակության նասին»¹⁶, 2000 թ. սեպտեմբերի 27-ի ՀՀ և ՈԴ «Կողմերի անվտանգության պահովման նպատակով գինված ուժերի համատեղ պլանավորման և կիրառման Վերաբերյալ»¹⁷, ինչպես նաև 2001 թ. սեպտեմբերի 14-ին ստորագրված «Հայաստան ՈԴ ռազմական խորհրդականներ և մասնագետներ գործուղելու վերաբերյալ»¹⁸ հայ-ռուսական համաձայնագրերը:

частей российских вооруженных сил, дислоцированных в Армении¹. ՈԴ Կրտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹² http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/629C4BF5CB7514EF44257B52001DF02E

«Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о статусе Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Армения, и условиях их функционирования». ՈԴ Կրտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹³ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/F413C6ACD9B035FE44257BBE00222336

«Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения». ՈԴ Կրտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹⁴ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/E58859A3E92D010E44257BBE0022271D

«Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения». ՈԴ Կրտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹⁵ http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=127

«Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года».

ՀԱՊԿ պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹⁶ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/E06F55DC0AFB8FBD44257BBE002223A4

«Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения о совместном боевом дежурстве по противовоздушной обороне войск (сил) ПВО и авиации Вооруженных Сил Республики Армения и войск (сил) ПВО и авиации российской военной базы на территории Республики Армения» ՈԴ Կրտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹⁷ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/68E4191DCA806BE944257BBE002224D1

«Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Армения по вопросам совместного планирования применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности».

ՈԴ Կրտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

¹⁸ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/BA56609FAA37923444257BBE002207AE

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о командировании российских военных советников и специалистов в Республику Армения». ՈԴ Կրտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

Կարևորվում է նաև 1992 թ. ապրիլի 4-ին ստորագրված «Աղոքեցանի Հանրապետության և ՌԴ-ի միջև դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատման մասին արձանագրությունը»¹⁹, 1992 թ. հոկտեմբերի 12-ին կմքված և այդպես էլ գործածության մեջ չմտած «Բարեկամության, համագործակցության և փոխադարձ անվտանգության մասին»²⁰ ռուսադրամական պայմանագիրը, 1992 թ. հունիսի 10-ին ստորագրված և մինչև 10.06.1994 թ. գործած «Աղոքեցանի Հանրապետությունում ռուսական սահմանապահների ժամանակակիր կարգավիճակի և նրանց գործունեության կանոնակարգման մասին ռուսադրամական համաձայնագիրը»²¹, սահմանային անցակետերի վերաբերյալ 1995 թ., և 1996 թ. հուսաստանի և Աղոքեցանի սահմանապահ ծառայությունների համագործակցությունը ենթադրող համաձայնագրերի²², 1996 թ. հունվարի 18-ի «ՌԴ տարածքով աղոքեցանական նավի տարանցման վերաբերյալ»²³, 1997 թ. հուլիսի 3-ի «Բարեկամության, համագործակցության և փոխադարձ անվտանգության մասին»²⁴ պայմանագրերը, ինչպես նաև նույն օրը հուսաստանի և Աղոքեցանի կառավարությունների միջև ստորագրված «Բաղարացիների առանց վիզայի այցելությունների վերաբերյալ ռուսադրամական համաձայնագիրը»²⁵:

¹⁹ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/F0EECAA9AB01119E44257BBE00222823

«Протокол об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой». ՌԴ Կրտարին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

²⁰ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/C95217443BC3B50444257BBE00222977

«Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой», ՌԴ Կրտարին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

²¹ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/ED643A839ADC6FE244257BE500378B6B

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о временном статусе и механизме деятельности Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Азербайджанской Республики». ՌԴ Կրտարին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

²² http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/1B9B13ABCCEA1B15944257BE500378B3C

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о пунктах пропуска через государственную границу между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой». *Տես նաև* http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/9DC7EE256F2382BC44257BE500378B0F

«Соглашение между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о сотрудничестве по ограничным вопросам».

²³ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/7B9EB5DA488FCAA144257BBE00222693

«Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о транзите азербайджанской нефти через территорию Российской Федерации». ՌԴ Կրտարին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

²⁴ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/911418CB751F29F744257BBE0022234C

«Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой». ՌԴ Կրտարին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013 թ.):

²⁵ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/554CAF17F2AFBC9744257BBE00222874

Արժեքավոր են նաև 1992 թ. հուլիսի 2-ի «Վրաստանի և ՌԴ միջև դիվանագիտական հարաբերությունների հաստատման վերաբերյալ» արձանագրությունը²⁶, 1994 թ. «Վրաստանի տարածքում գտնվող ռուսական սահմանապահ գործերի կազմավիճակի և գործունեության մասին»²⁷, 1995 թ. սեպտեմբերի 15-ին կնքված «Վրաստանում տեղակայված ռուսական ռազմաբազաների մասին»²⁸, 1994 թ. փետրվարի 3-ին ստորագրված «Քարեկանության և համագործակցության մասին»²⁹ ռուս-վրացական պայմանագրերը, 1994 թ. մարտի 2-ի «Վրաստանում ՌԴ Սահմանապահ գործերի կազմավիճակի և նրա գործունեության պայմանների մասին»³⁰, «ՌԴ-ի կողմից Վրաստանին 1994 թ. հանար պետական վարկի տրամադրման մասին»³¹ Ռուսաստանի և Վրաստանի կառավարությունների միջև ստորագրված համաձայնագրերը:

Ասենախոսության նյութը շարադրելիս կարևորվել են վրաց-արխագական և վրաց-հարավօսական հականարտություններին վերաբերող փաստաթղթերի ժողովածուում³² զետեղված որոշ համաձայնագրեր, մասնավորապես՝ 1992 թ. հունիսի 24-ին ստորագրված «Վրաց-օսական

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Азербайджанской Республики». **ՌԴ Վրաստանի գործերի նախարարության պաշտոնական կայք** (2013 р.):

²⁶ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/DFAC67593BBA676144257BBE00222AAE

«Протокол об установлении дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Грузия», **ՌԴ Վրաստանի գործերի նախարարության պաշտոնական կայք** (2013 р.):

²⁷ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/ADF8ED931578697944257BE500378BE2

«Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Грузия о статусе и условиях функционирования Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Грузия». **ՌԴ արտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք** (2013 р.):

²⁸ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/0182DEB3BB7B39CC44257BE500378BD8

«Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о российских военных базах на территории Республики Грузия». **ՌԴ Վրաստանի գործերի նախարարության պաշտոնական կայք** (2013 р.):

²⁹ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/F51474D9D5F738E744257BBE00222875 «Договор между Российской Федерацией и Республикой Грузия о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве». **ՌԴ Վրաստանի գործերի նախարարության պաշտոնական կայք** (2013 р.):

³⁰ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/19A25C24C81DA36644257BBE00222A59

«Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Грузия о статусе и условиях функционирования Пограничных войск Российской Федерации, находящихся на территории Республики Грузия». **ՌԴ Վրաստանի գործերի նախարարության պաշտոնական կայք** (2013 р.):

³¹ http://www.mid.ru/BDOMP/spd_md.nsf/0/F30415D0DCF54C5844257BE500378BDD

«Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Грузия о государственном кредите на 1994 год». **ՌԴ Վրաստանի գործերի նախարարության պաշտոնական կայք** (2013 р.):

³² Конфликты в Абхазии и Южной Осетии, документы 1989-2006 гг., М., 2008.

հակամարտության կարգավորման սկզբունքների մասին»³³, 1994 թ. մայիսի 14-ի Վրաստանի և Արխագիայի միջև պատերազմական գործողությունների ավարտը հայտարարող «Կրակի դադարեցման և ուժերի տարանջատման մասին» համաձայնագրերը³⁴:

Տարածաշրջանային զարգացումների խորապատկերի ընթացան առողջով կարևորվում է 1994 թ. մայիսի 5-ի դարաբաշխ ազատանարտի ակտիվ մարտական գործողությունների վերջը նախապատրաստող «Քիչքելյան արձանագրությունը»³⁵:

Որպես արժեքավոր նյութ կարելի է ընդունել նաև Ռուսաստանի ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտի³⁶, ՌԴ-ի կառավարությանը կից վերլուծական կենտրոնի³⁷, ՌԴ-ի Անվտանգության խորհրդի³⁸ պաշտոնական հրապարակումներում բերվող տվյալները:

Որոշ հարցադրումների վերաբերյալ տեսակետների մշակման և համարման առողջով կարևորվել են նի շարք հայ հեղինակների, այդ թվում՝ Դ.Աբրահամյանի³⁹, Լ.Շիրինյանի⁴⁰, Ա.Այվազյանի⁴¹, Ի.Մուրադյանի⁴² աշխատությունները:

Աւելափառությունում առաջ քաշված հիմնախնդիրների, ՌԴ-ի ներքին և արտաքին քաղաքական գործընթացների պատճառների և հետևանքների համակողմանի ուսումնասիրությանը նպաստած աշխատություններից է Կ.Չաջիկի⁴³ աշխատանքը, որում անդրադարձ է արվում Յարավային Կովկասի տարածաշրջանում ընթացող զարգացումներին, ինչպես նաև քննական է դրանցում ՌԴ-ի դերն ու նշանակությունը: Վերլուծվում է նախկին ԽՍՀՄ-ի տարածքի կարևորությունը ՌԴ-ի՝ որպես գերտերության կարգավիճակի պահպանման անհրաժեշտության տեսանկյունից:

Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության վրա ազդեցություն ունեցող քաղաքական հոսանքների գաղափարական հայեցակարգերից, թերևս, ամենաազդեցիկներից նեկի՝ Եվրասիականության վերաբերյալ

³³ Նույն տեղում, էջ 252-253:

³⁴ Конфликты в Абхазии и Южной Осетии, документы 1989-2006 гг., М., 2008., с.339-341.

³⁵ <http://www.nkr.am/hy/the-bishkek-protocol/43/> «Քիչքելյան արձանագրություն», ԼՂՀ Արտաքին գործերի նախարարության պաշտոնական կայք (2013թ.):

³⁶ www.riss.ru Ռուսաստանի ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտի պաշտոնական կայք:

³⁷ www.ac.gov.ru ՌԴ կառավարության առնեքեր վերլուծական կենտրոնի պաշտոնական կայք:

³⁸ www.scrf.gov.ru ՌԴ Անվտանգության խորհրդի պաշտոնական կայք:

³⁹ Արքահամյան Հ. Խորհրդային և հետխրհրդային հասարակությունը հասարակությունը 1945-2011 թթ., Երևան 2011:

⁴⁰ Շիրինյան Լ., Նոր աշխարհակարգը և Յայաստանը (Երկրաբաղաքական-քաղաքակրթական ակնարկ), Երևան 2006:

⁴¹ Այվազյան Ա., Յիմնատարեր Յայաստանի ազգային անվտանգության հայեցակարգի, Երևան 2004:

⁴² Մորադյան Ի. Գeoэкономические факторы развития политических процессов в кавказско-каспийском регионе. Ереван 2001.

* Մորադյան Ի., Политика США и проблемы безопасности региона Южного Кавказа. Ереван, 2000.

⁴³ Гаджиев К., Кавказский узел в геополитических приоритетах России. М., 2010.

պատկերացում կազմելու, ինչպես նաև նրա ազդեցությունը նորօրյա Ռուսաստանի քաղաքականությունում հասկանալու առումով կարևորվում է Ա.Դուգինի⁴⁴ աշխատությունը, որում հեղինակը ժողովել է իիշյալ ուղղության ակնառու ներկայացուցիչների տեսակետներն ու գաղափարական, քաղաքական հիմնական հայացքները: Արժեքավոր է Ս.Ժիցովի, Ի.Զոննի, Ա.Ուշակովի⁴⁵ համատեղ հեղինակած աշխատությունը, որում ուսումնասիրվում են Կասպյան տարածաշրջանի պետություններին և Կասպից ծովի ներգետիկ պաշարներին վերաբերող մի շարք հարցեր: Դետագոտության մեջ արծաթքվում է նաև խորվակաշարերի խնդիրը և էներգակիրների արտահանման ուղիների շուրջ ընթացող պայքարը: Ներկայացվում են ԽՄՀՄ-ի փլուզումից հետո ավագանի երկրների միջև Կասպից ծովի կարգավիճակի շուրջ ընթացող պայքարի որոշ մանրամասնություններ:

Ո՞Դ-ի արտաքին քաղաքականության և ռազմավարական առաջնայնությունները հասկանալու առումով կարևորվում է Վ.Չոլոսորյովի⁴⁶ մենագրությունը, որում հեղինակը ներկայացնում է Ռուսաստանի ռազմական անվտանգության հիմնական դրույթների տեսլականը՝ տարածքային, բնական պաշարների, էնիկական, ազգային ինքնության, ավանդույթների և այլ գործնների վերլուծության հիմնա վրա:

Տարածաշրջանային հիմնախնդիրները լուսաբանելու հմաստով կարևորվում է Ռ.Ավակովայի և Ա.Լիսովայի⁴⁷ հետազոտությունը, որում ներկայացվում են ԽՄՀՄ-ի փլուզումից հետո ՈԴ-ում և Հարավային Կովկասի պետություններում ծավալված զարգացումները:

Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության հիմնախնդիրների զարգացման պատմական ընթացքը հասկանալու առումով օգտակար է նաև ռուս մտածող Ն.Դանիլկանու⁴⁸ մենագրությունը, որում հեղինակն առանձնացնում է պատմական ինքնարտահայտման չորս հիմնական տեսլականներ՝ կրոնական, մշակութային, քաղաքական ու սոցիալ-տնտեսական: Ն.Դանիլկանը կարծիքով պատմական զարգացումները պայմանավորված են պատմամշակութային տիպերի փոփոխմանք և նրանց հաջորդականությամբ: Այդ համատեքստում նա զարգացնում է «սլավոնական տիպ» գաղափարը, որը, ըստ նրա, լավագույնս արտահայտված է ռուսական ազգի մեջ:

Քազմակարգություն պապիկներ առումով կարևորվում են նաև մի շարք արևածագան հեղինակների ուսումնասիրություններ: Այդ հիմնաստով արժեքավոր է Է.Շերզիգի⁴⁹ աշխատությունը, որում նա անդրադառնում է Հարավային Կովկասի տարածաշրջանի երկրների, 1990-ական թթ. առաջին կեսին արձանագրված, անցումային շրջանին բնորոշ, տնտեսական

⁴⁴ Дугин А., Основы Евразийства., М., 2002.

⁴⁵ Жильцов С., Зонн И., Ушаков А. Геополитика Каспийского региона. М., 2003.

⁴⁶ Золоторев В., Военная безопасность Государства Российского, М., 2001.

⁴⁷ Авакова Р., Лисова А., Россия и Закавказье: Реалии независимости и новое партнерство, М., 2000.

⁴⁸ Данилевский Н., Россия и Европа. М., 1991.

⁴⁹ Herzig E. The New Caucasus: Armenia, Azerbaijan and Georgia, London 1999.

զարգացման օրինաչափություններին և վերջիններիս ունեցած հնարավոր ազդեցությանը քաղաքական հետագա կողմնորոշումներում:

Ուշագրավ է նաև Գ.Բերջի, Ք.Քրաֆտի, Ս.Զոնսի, Մ.Բեքի⁵⁰ աշխատությունը, որում ժողոված են կարծիքներ Կովկասում տարածաշրջանային հակամարտությունների, քաղաքականության և անվտանգության հարցերի վերաբերյալ, որտեղ Արևմուտք-ՌԴ փոխհարաբերությունների վերլուծությունները արվել են աշխարհագործական գործոնների կարևորնան տեսանկյունից:

Արժեքաբար է նաև Գ.Միջիբ⁵¹ ուսումնասիրությունը՝ նվիրված հետխորհրդային շրջանում աշխարհաստեսական տարածքի վիլոզման փաստին, և երևան եկած նորանկախ պետությունների քաղաքականությանը անցումային շրջանում: Աշխատությունում բննարկվում են համակեցության, շուկայական տնտեսության և ժողովրդավարության կառուցման հիմնախնդիրները, ինչպես նաև վերլուծության են ենթարկվում անցումային շրջանին բնորոշ զարգացումները:

Կարևոր է Թ.Քրիստիանի⁵² հետազոտությունը, որում հետինակը բնության է առնում ՌԴ-ի քաղաքական դեկավարության ունեցած պատկերացումները Արևմուտքի մասին: Նրա կարծիքով միայն վերոգրյալի մանրակրկիտ ուսումնասիրմամբ կարելի կլինի հասկանալ ՌԴ-ի արտաքին քաղաքականության հիմնադրույթները 1992-2007 թթ. ընկած ժամանակահատվածում:

Աշխատանքի ամբողջականության ապահովման տեսանկյունից կարևորվում են ՌԴ-ի, Հայաստանի, Վրաստանի, Ադրբեյջանի հիմնախնդիրներին պարերաբար անդրադարձող հանրեսները և առհասարակ բոլոր այն անդրյունները, որոնք հնարավորություն են տալիս պատկերացում կազմելու պատճական-հասարակական զարգացումների մասին: Այս տեսակետից մեծ դեր ունեն Հարավային Կովկասի հիմնախնդիրներին անդրադարձող էլեկտրոնային որոշ ռեսուլսներ, որոնցից են՝ «Կենտրոնական Ասիա և Կովկաս»⁵³ հանդեսի, «Կովկասի լրագրողների ցանց»⁵⁴ կազմակերպության, «Կովկաս ինստիտուտ»⁵⁵ և Կենտրոնական Ասիայի ու Հարավային Կովկասի պետություններին առնչվող գործեր բոլոր նշանակալի գործընթացներին վերաբերյալ վերլուծական հրատարակումներով առանձնացող «Եվրասիաների»⁵⁶ պաշտոնական կայքերը: Կարելի է առանձնացնել նաև ՌԴ-ի Արտաքին գործերի նախարարության «Դիպլոմատիչեսկիյ վեստնիկ»⁵⁷, ռազմա-քաղաքական հիմնախնդիրներ լուսաբանող՝ ՌԴ-ի Պաշտպանության նախարարության

⁵⁰ Gary K. Bertsch, Cassady B. Craft, Scott A. Jones, Michael D. Beck, Crossroads and Conflict: Security and Foreign Policy in the Caucasus and Central Asia. New York, 2000.

⁵¹ Smith G. The Post-Soviet States: Mapping the Politics of Transition. London, 1999

⁵² Christian T. Explaining Change in Russian Foreign Policy: The Role of Ideas in post-Soviet Russia's Conduct Towards the West. London 2009.

⁵³ www.ca-c.org

⁵⁴ www.caucasusjournalists.net

⁵⁵ <http://www.c-i.am/?lang=RU>

⁵⁶ <http://russian.eurasianet.org/>

⁵⁷ http://www.mid.ru/dip_vest.nsf

գլխավոր շտաբի «Վոյենի դիպլոմատ»⁵⁸ էլեկտրոնային ամսագրերը: Այս շարքում են նաև ԱՄՆ-ի Պետքարտուղարության քաղաքականությանը նվիրված և հաճախ բացառիկ հրապարակումներով հանդես եկող «Ֆորին Ըֆերս»⁵⁹, ինչպես նաև համաշխարհային քաղաքականության հիմնախնդիրներ քննարկող «Ուղղ Փոլիսի Զորնալ»⁶⁰ ամսագրերը:

Աստեղային ամսագրերի համար առաջարկություն ենք դարձրել նաև այն լրատվական գործակալություններին ու պարբերականներին, որոնք համեմատարար հաճախ անդրադարձել են Դայաստանին, Վրաստանին, Ադրբեյջանին, Ռուսաստանի Դաշնությանը, և դրանց շուրջ տիրող հրավիճակին: Կարելի է առանձնացնել, թերևս, «ԻՏԱՌ-ՏԱՍՍ»⁶¹, «Ուեզնում»⁶², «Բի Բի Սի նյուս»⁶³, «Ջյուրիեթ դեյլի նյուս»⁶⁴, «Դե խուեկենդեմթ»⁶⁵, «Մերիամյուս»⁶⁶, «Մելիամարս»⁶⁷, «Արմենայես»⁶⁸ գործակալությունները, ինչպես նաև «Իզվեստիյա»⁶⁹, «Նեզավիսիմայա գաղետա»⁷⁰, «Ուսիխյայա գաղետա»⁷¹, «Քակինսկի ռարոչյի»⁷² պարբերականները:

Վերջորյալ աղբյուրների բովանդակությունը ծավալուն նյութ է պարունակում և օժանդակում է պատմական իրադարձությունների մասին ամբողջական կարծիք կազմելուն: Վերջիններս հաճախ արժանանում են ոչ միայն հասարակագետների, այլև քաղաքական գործիչների, պետությունների դեկանարների, միջազգային կազմակերպությունների ներկայացուցիչների, մեկնաբանություններին: Այս առունու առավել մեծ արժեք է ծեռք բերում բուն մասնագիտական գրականության ուսումնասիրությունը, որի շրջանակներում խնդրո առարկա հարցերը մեկնաբանվում են գիտելիքի, այլ ոչ թե կարծիքի շրջանակներում, իսկ ձևավորված տեսություններն ու հայեցակարգերն էլ անցնում են գիտական համարվելու համար անհրաժեշտ փորձաքննություն:

⁵⁸ www.mdiplomat.ru

⁵⁹ www.foreignaffairs.com

⁶⁰ www.worldpolicy.org

⁶¹ <http://www.itar-tass.com/>

⁶² <http://www.regnum.ru/>

⁶³ http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/

⁶⁴ <http://www.hurriyetdailynews.com/>

⁶⁵ <http://www.independent.co.uk>

⁶⁶ <http://medianews.ge/ru/home>

⁶⁷ <http://www.mediamax.am/am/>

⁶⁸ <http://armenpress.am/arm/>

⁶⁹ <http://izvestia.ru/>

⁷⁰ <http://www.ng.ru/>

⁷¹ <http://www.rg.ru/>

⁷² <http://www.br.az/>

ԱՏԵՆԱԽՈՍԽԹՅԱՎ ԿԱՌՈՒՑՎԱԾՔ ԵՎ ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ

Աշխատանքը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխմերից, եզրակացությունից, օգտագործված սկզբնադրյուրների և գրականության ցանկից:

Ներածությունում հիմնավորվում են թեմայի արդիականությունը և գիտական նորույթը, ներկայացվում են խնդիրներն ու հիմնական նպատակները, թեմայի ժամանակագրական սահմանների ընտրությունը, տրվում է օգտագործված սկզբնադրյուրների և գրականության համառոտ տեսությունը:

Առաջին գլուխը, որը կրում է «**Ուսուաստանի Դաշնության արտաքին քաղաքականության մուտքումները Հարավային Կովկասում» վերնագիրը, անդրադառնում է Հարավային Կովկասի տարածաշրջանում Ուսուաստանի արտաքին քաղաքականության ծևակորման վրա առավել մեծ ազդեցություն ունեցած պատական և տեսական հիմնահարցերին, այդ թվում՝ հասարակափառական որոշ ուղղությունների թողած ազդեցություններին՝ նպատակ ունենալով առավել հաճամանալից ներկայացնել հետաքրքրող հիմնախնդիրների պատճառահետևանքային փոխապակցվածության տրամաբանությունը: Ատենախոսության տվյալ գլխում ներկայացվում են նաև Հարավային Կովկասի քաղաքական նոր իրողությունները, ինչպես նաև ցույց են տրվում Ուսուաստանի Դաշնության՝ տարածաշրջանում անրանալուն միտքած հիմնական գործողությունները: Այն իր հերթին բաղկացած է երեք ենթաբաժիններից:**

Առաջին ենթաբաժնում, որը կրում է «**Ուսուաստանի վարած արտաքին քաղաքականությամբ գաղափարակամ հայեցակարգերի ծևակորման հիմքերը» վերնագիրը, ներկայացվում է Հարավային Կովկասի տարածաշրջանի մկատմամբ Ուսուաստանում պատճականորեն ծևակորված հավակնությունների ռազմաքաղաքական, գաղափարական հիմնավորումները, իր տարածքային ամբողջականության պահպանման ու դրա ընդարձակմանը ծառայելուն միտքած երկրի արտաքին քաղաքականությունում հնարավոր գաղափարական կիրառում ստացած որոշ մտածողների տեսլականներին: Այդ առումով անդրադարձ է արվում նորօրյա Ուսուաստանի՝ համաշխարհային գերտերության կարգվիճակի վերագումնը ծառայեցնելուն ուղղված «Եվրասիականության» գաղափարին: Սույն ենթաբաժնում լուսաբանվել է նաև ժամանակակից փուլում Ուսուաստանի Դաշնությունում արտաքին քաղաքականության նույնականացման էպիզոդը էպիզոդի կողմության, որը աղերսվում է պատճական զարգացման ավանդույթներին:**

Երկրորդ «**Ուսուաստանը և Հարավային Կովկասի տարածաշրջանը պատճական նոր իրողությունների պայմաններում» ենթաբաժնում, ներկայացվում են ԽՄՀՄ փլուզման հետևանքով ՈԴ-ի համար առաջացած բացասական գործուները: Դրանք էականորեն փոփոխության ենթարկեցին նոր աշխարհակարգում ՈԴ-ի աշխարհաքաղաքական և տարածաշրջանային հարաբերությունների բնույթը և փուլերը: Տարածաշրջանի հանդեպ Ուսուաստանի քաղաքական շրջանակներում իշխող տրամադրությունները առավել նպատակային մեկնաբանելու, ինչպես նաև պաշտոնական Մոսկվայի վարքագիծը հասկանալու առումով ենթաբաժնում իրականացվել**

Ե ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանի պարբերացում: Ներկայացվում են պաշտոնական Մոսկվայի կողմից հրագործվող որոշ նախաձեռնություններ, որոնք միտված էին նպաստելու տարածաշրջանում ՌԴ-ի դիրքերի ամրապնդմանը:

Առաջին գլուխ երրորդ՝ «ՌԴ մարտովարական քայլերը տարածաշրջանում իր ներկայությունն ապահովելու ուղղությանը» ենթարաժնում քննարկվում են ՌԴ աշխարհաքաղաքական կարգավիճակը, պաշտոնական Մոսկվայի արտաքին քաղաքականության առաջնայնությունները, Հարավային Կովկասում իր ազդեցությունը վերականգնելուն ուղղված ջանքերը և գործադրված հիմնական մեխանիզմները:

Աստեղախոսության երկրորդ գլուխ՝ «Հարավկովկասյան պետությունների քաղաքական գործնրացների օգտագործումն ու ուղղորդումը Ռուսաստանի կողմից» նվիրված է տարածաշրջանում ՌԴ-ի կողմից հրականացված քաղաքականությանը՝ ելնելով երեք պետությունների ներքին ու արտաքին քաղաքականության յուրահատկություններից: Ներկայացվում են հիմնարար խնդիրների այն բազմությունը, խորքային, երբեմն աներևույթ ու բազմաշերտ այն հրոդությունները, որոնց գործադրմամբ պաշտոնական Մոսկվան հրականացնում էր իր ներկայությունն ապահովելու և ազդեցությունը մեծացնելու մարտավարությունը:

Առաջին՝ «Հայաստանում Ռուսաստանի ազդեցության ամրապնդման հիմքերն ու պայմանները, նպաստող գործնրացները» ենթարկվում, քննարկվում են Հայաստանի ներքին զարգացումներն ու ՀՀ շուրջ ստեղծված այն հրավիճակը, որը ՀՀ-ին և ՌԴ-ին մղում են համագործակցության: Լուսաբանվում և վերլուծվում են նաև Ռուսաստանի Դաշնության՝ Հայաստանի Հանրապետությունում ամրանալուն միտված մարտավարության հիմնատարերը:

Երրորդ՝ «Ռուսաստանը և Ալբերժանում ընթացող գործնրացները հետամկախացման շրջանում» ենթարաժնում վերլուծության են ենթարկվում Ալբերժանի՝ տվյալ ժամանակաշրջանի ներքաղաքական զարգացումները, որանցում տեղ գտած Ռուսաստանի Դաշնության նկատմամբ ադրբեջանական իշխանությունների ոչ միանշանակ մոտեցումների ամբողջությունը, ինչպես նաև միջազգային տնտեսական նախագծերի կարևորությունը ռազմավարական նպատակների հրականացման տեսակետից:

Երրորդ ենթարաժնում՝ «Վրաստան իր ազդեցության ոլորտում պահելու Ռուսաստանի փորձերը», ներկայացվում և վերլուծվում են Վրաստանի ներքաղաքական և տնտեսական զարգացումները ՌԴ-ի կողմից օգտագործման փորձերը այդ պետությունում ամրանալու համար: Սիածամանակ քննարկվում է Վրաստանի աշխարհագրական դիրքի ընձեռած հնարավորությունների հանգանանքը Ռուսաստանից հեռավորվելու առումով:

Աստեղախոսության երրորդ՝ «Հարավային Կովկասի տարածաշրջանում հիմնական շահագործիր ուժեղի քաղաքականությունը և Ռուսաստանը» գլխում անդրադարձ է արվում տարածաշրջանով

հետաքրքրված և այդտեղ իրենց շահերը հետապնդող պետությունների, միջազգային տարաբնույթը կազմակերպությունների, ռազմական, քաղաքական դաշինքների, եվրոպական որոշ կառույցների, Հյուսիսայլանտյան դաշինքի, և, մասնավորապես՝ Թուրքիայի և Իրանի՝ տարածաշրջանում ամրանալուն և նպատակների ներկայացմանն ու քննարկմանը:

Առաջին ենթագլխում, որը կրում է «**Թուրքիա - Իրան մրցակցությունը տարածաշրջանում և Ռուսաստանի գործոնը»» վերտառությունը, ՈՂ գործոնի կարևորության ընդգծմամբ քննարկվում է Թուրքիայի, Հարավային Կովկասում ՈՂ-ի դիրքերը իհմնականում թուլացնող, երկողմին քաղաքական վարքագծի և հետաքրքրությունների լայն շրջանակը, ինչպես նաև վերլուծվում են Իրանի հետաքրքրություններն ու իհմնապատակները՝ տարածաշրջանում ուժերի հավասարության ապահովման առողմով:**

Երկրորդ՝ «**Արևմտյան երկրների և դաշինքների դերը տարածաշրջանային զարգացումներում»» վերնագրով եզրափակիչ ենթարաժնում համակողմանիորեն քննարկվում են արևմտյան շահագոփոյ ուժերի քաղմատիք գործողություններն ու մեխանիզմները, մեկնարանվում են Ռուսաստանից Հարավային Կովկասի ամբողջական ապահովման կարևոր գործոնները:**

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅԱՆ մեջ, հաճրագումարելով ստացված արդյունքները, ամրագրված են հետևյալ եղրահանգումները.

1. Հարավային Կովկասում Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականությունը իհմնվում է այդ պետության ընդհանուր աշխարհառազմավարական հայեցակարգերի վրա, որոնց ձևավորումն անցել է պատմական երկարատև ժամանակաշրջան: Կայսերապետական նկրտումները բովանդակող այդ հայեցակարգի արտահայտչած հանդիսացող արտաքին քաղաքականության շղթայի բաղկացուցիչ օդակներից մեկը Հարավային Կովկասն իր ազդեցության ոլորտում պահելուն ուղղված քաղաքականությունն է: Հարավային Կովկասի մասով նշված քաղաքականության իրացվելիության խոշընդուռ հանդիսացող կարևոր գործոններն են՝ նախ՝ այդ հայեցակարգի իրականացման մարտավարությունների շուրջ առկա հակասություններն ու տարածայնությունները Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության տեսական հիմքերը նշակող դպրոցների, գիտնականների, ռազմավարների, ինչպես նաև քաղաքական որոշումների կայացման գործընթացում ներգրավված այդերի միջև, երկրորդ նշված խնդրի իրագործման համար բավարար սոցիալ-տնտեսական ռեսուրսներ չիրագործելը, որը մեծապես դրսուրվել է ոչ թե նպատակների իրացման, այլ ձեռքբերումների պահպանման փորձով:

2. Հարավային Կովկասում Ռուսաստանի արտաքին քաղաքականության հետխորհրդային զարգացումների տրամաբանությունը իհմնվում էր Ռուսաստանի կողմից այս տարածաշրջանի երկրների հետ պատմականորեն ձևավորված հարաբերությունների կենտրոն-ծայրամաս մողելի վրա: Ելեւլով Ռուսաստան - Հարավային Կովկաս հարաբերությունների զարգացման ուսումնասիրությունից՝ կարելի է ասել, որ դրանք անցել են որոշակի փուլեր, որոնք ներառել են ինչպես ռազմական,

այդպես էլ տնտեսական՝ մեծամասամբ կոպիտ ներթափանցման մարտավարություն:

Վերոնշյալ փուլերի կարևոր բաղադրիչներից էն նախկին ԽՍՀՄ-ի արտաքին սահմանի պաշտպանությունը ՌԴ կողմից ապահովվելու, ինչպես նաև սպառազինությունների մատակարարումները իրականացնելու հիմնախնդիրները, որոնք հաջողվեցին մասնակիորեն: Ոչ լիարժեքությունը պայմանավորող գործուներից էն տարածաշրջանում պաշտոնական Մոսկվայի կողմից ստղիալ-տնտեսական բավարար արդյունավետ միջոցառումների իրականացման սակավությունը, և որոշ դեպքերում քաղաքական նպատակահարմարությունը տնտեսական արդյունավետությանը գերադասելու:

3.ՌԴ աշխարհաքաղաքական կշիռը բարձրացնելու առումով կարևորվում էր Հարավային Կովկասը, որպես Արևմուտքին սնուցող տրանսպորտային-էներգետիկ զարկերակներից մեկը, իր ձեռքում պահելու ձգտման հանգամանքը: Սակայն, չունենալով դրա հաջող իրացման համար հնարավիրությունների մեջ ընտրություն, պաշտոնական Մոսկվան նախապատվությունը տալիս էր իր ռազմական ներկայության պահպանմանը, որով փորձում էր տարածաշրջանը փակ պահել այլ դերակատարների համար:

4.Աղօախյան հակամարտության ընթացքը կարևոր նշանակություն ունեցավ Ռուսաստանի համար Հայաստանում և Ադրբեյջանում իր ազդեցությունը պահպանելու և անրապնդելու գործում: Այս տեսանկյունից Ադրբեյջանում Ա.Էլշիբեյի վարչակազմի կողմից արտաքին քաղաքական կողմնորոշման կտրուկ շրջադարձը հանգեցրեց Ռուսաստանի ակտիվ ռազմաքաղաքական նախաձեռնությունների առաջքաշնանը՝ ի նպաստ սեփական դիրքերի ամրապնդման, որի իրականացման լավագույն մեխանիզմը հայանապատճ մարտավարության իրականացումն էր: Ադրբեյջանում Յ.Ալիկի իշխանության գալը և քաղաքական կողմնորոշումներում նաև պաշտոնական Մոսկվայի շահերը հաշվի առնելու հանգամանքը ՌԴ-ին ստիպեցին կիրառել տարածաշրջանի պետություններում հարաբերությունների համահավասարեցման մարտավարություն:

5.Տարածաշրջանի պետություններում Ռուսաստանի վարած քաղաքականությանը հակադրվելու իմաստով անենաակտիվ դիմակայությունը ցուցաբերել է Վրաստանը, ինչը պայմանավորված էր նաև այս երկրի՝ տրանսպորտային – կոմունիկացիոն այլընտրանքների տիրապետելու հանգամանքով: Սակայն Ռուսաստանին, այնուամենայնիվ, հաջողվել էր որոշակիորեն ներթափանցել Վրաստանի տնտեսություն, ինչը, ի տարբերություն Հայաստանի, մեծամասամբ իրագործվել էր միջազգային տնտեսական գործարքների միջոցով: Արխագիայի և Հարավային Օսիայի՝ ՌԴ-ի կողմից փաստացի վերահսկողության հանգամանքը անկարող եղավ ստիպելու Վրաստանին հաշվի առնել Մոսկվայի գերակա շահերը, սակայն ապահովեց վերջինիս երկարաժամկետ ներկայությունը տարածաշրջանի տվյալ նասում:

6.Ռուսաստանի մարտավարական հնարավորությունները Հարավային Կովկասում սահմանափակելու նպատակով թուրքիան վարում

Էր սեփական ազդեցության ընդլայնման քաղաքականություն և կիրառում էր հետևյալ նարտավարական քայլեր՝ 1/ Հյուսիս-Արևանյան դաշինքի շահերի գուգորդմամբ տարածաշրջանում իրականացնել Անկարայի դիրքերն ամրապնդող միջոցառումներ, որոնցից կարևորվում էին Վրաստանի և Ադրբեյջանի հետ տնտեսական, ռազմական ու ռազմարդյունաբերական նշանակության մատակարարումները, 2/ Վրաստանի և Ադրբեյջանի տնտեսություններում թուրքական ներդրումների աճի խրախուսման քաղաքականություն /օր.՝ համատեղ արդյունաբերական ծրագրեր՝ ձեռնարկություններում էթնիկ թուրքերին ընդգրկելու պայմանով/, 3/ Կովկասում բնակվող մահմեդականների շրջանում մշակութային գործուն քաղաքականության իրականացում /օր.՝ առավելապես Վրաստանի մահմեդաբնակ շրջաններում թուրքերնի ուսուցման կենտրոնների բացում, մահմեդականության տարածում, մզկիթների կառուցում և վերանորոգում/, 4/ տարածաշրջանային հականարտություններին և նրանց կարգավորման գործընթացներին Անկարայի ուղղակի և անուղղակի մասնակցության ապահովում։

7. Ի տարբերություն Թուրքիայի՝ ուսումնասիրվող ժամանակահատվածում Հարավային Կովկասում Իրանի քաղաքականությունը ուղղված չէ տարածաշրջանից Ռուսաստանին դուրս մղելուն։ Իրանի վարած քաղաքականությունը հետապնդում է սեփական տարածքային անբողջականությունը առարկայորեն երաշխավորելու, ինչպես նաև միջազգային տնտեսական պատժամիջոցների հետևանքները հնարավորինս նեղմելու նպատակ։ Իրանի այդ մտահոգությունները շոշափելի են դաշնում Արևմուտքի հետ հարաբերությունների շարունակական վատրարացման, նրա հանդեպ ռազմական հոետորաբանության մերթանդերթ ուժեղացման, և այս համատեքստում նաև դեպի հարավ Աղրբեյջանի ընդլայնվելու նկրումների որոշուման պարագայում։ Այս հանգանանքն ուներ և շարունակում է ունենալ կարևոր նշանակություն ռուս-իրանական հարաբերություններում, և պայմանավորում է հարավկովկասյան քաղաքականության հարցում երկու պետությունների առավելապես համագործակցային վարքագիծը։

8. Հարավային Կովկասում Ռուսաստանի վարած քաղաքականության նպատակներից է՝ տնտեսական, տեղեկատվական, մշակութային և այլ ռեսուրսներ ունեցող մրցակից երկրների համար սահմանափակել տարածաշրջան մուտք գրոթելու հնարավորությունը։ Սակայն Հարավային Կովկասի նորանկախ հանրապետություններում որդեգրվեց եվրոպական կառույցներին ինտեգրվելու քաղաքականություն, ինչը Արևմուտքը դարձնում էր տարածաշրջանի երկրների ձգտումների առանցք։ Վերջինիս տնտեսական և ռազմաքաղաքական ներկայությունն աստիճանաբար աճում էր ՈՂ-ի դիրքերի որոշակի թուլացմանը գուգընթաց։ ՈՂ-ի տարածաշրջանային քաղաքականության ձախողումները հաճախ հնարավոր էին դաշնում նաև Արևմուտքի իրականացրած սոցիալ-տնտեսական արյունավետ քաղաքականության պատճառով։

Ուսումնասիրության ընթացքում կատարվել են մի շարք այլ եզրակացություններ, որոնցից առավել նշանակալի են։

• Յարավային Կովկասում Ուսուաստանն ունեցել է թե՝ ազգային շահերը հստակ ձևակերպելու, թե՝ դրանք հստակ ռազմավարությանը իրականացնելու խնդիր: Սակայն այդ ռազմավարության կենսագործման համար կիրակվող մարտավարությունները աչքի էին ընկնում անհետևողականությամբ, ինչը պայմանավորված էր նաև ՌԴ-ի՝ տնտեսապես և քաղաքականապես բավականին բույլ լինելու հանգամանքով: Ասվածը հատկանշական է հատկապես ուսումնասիրովն ժամանակահատվածի առաջին կեսի համար, որը բնորոշվում էր Ուսուաստանի գործելատի իրավիճակային բնույթով: Այս ամենի հետևանքով Ուսուաստանի կրած մարտավարական կորուստներն ու բացրողունները լրացնելու համար պաշտոնական Մոսկվան որդեգրեց Յարավային Կովկասի պետություններում հաստատվելու ազդենիվ տնտեսական ներթափանցման գործելառու, որը հաջողվեց կյանքի կոչել հատկապես Յայսաստանում: Ինչ վերաբերում է Աղրբեջանում Ուսուաստանի տնտեսական ներկայությանը, ապա էներգակիրների ոլորտի վերահսկմանն ուղղված Ուսուաստանի ջանքերը, անարդյունավետ լինելով հանդերձ, ապահովեցին րորշակի ներկայություն Աղրբեջանի տնտեսության տարբեր ճյուղերում /արդյունահանում, սնունդ, թերթ արդյունաբերություն, մեքենաշինություն/: Իհարկե, Աղրբեջանի տնտեսությունում Ուսուաստանի ներկայացվածության աստիճանը համեմատելի չէ հյայլական տնտեսության մեջ ունեցած մասնաբաժինների հետ: Այս տեսանկյունից քրանահիշատակ է այն հանգամանքը, որ ռուս-վրացական տնտեսական հարաբերությունները շարունակ առկախված են եղել երկկողմ խնդրահարույց քաղաքական հարաբերություններից: Ուսուական տնտեսական ներկայությունը Վրաստանում սահմանափակվում է կապի, էներգահամակարգի, հաղորդակցության ոլորտներում ունեցած ոչ մեծ մասնաբաժիններով:

Այսպիսով՝ Յարավային Կովկասի երկրներում ՌԴ-ի տնտեսական ներթափանցվածությունը հավասարաշափ չէ՝ Յայսաստանում այն գգալի է, իսկ Աղրբեջանում և Վրաստանում՝ պետի թույլ:

• Տարածաշրջանում ՌԴ-ի ներկայության կարևորագույն բաղկացուցիչը եղել ու մնում է ռազմաքաղաքականը: Սակայն, Ուսուաստանի քաղաքականությունը երկակի չափորոշիչների կիրառման փաստը դժվարեցնում է կատարել պաշտոնական Մոսկվայի ռազմաքաղաքական վարքագիր միանշանակ կամխատեսումներ:

• Յիմնականում Ուսուաստան, Աղրբեջան և Արևամուտք էներգակիրների արդյունահանման և արտահանման առանցքի շուրջ կառուցվող հարաբերություններում Ուսուաստան՝ Աղրբեջանում իր ռազմական որոշակի ներկայության ապահովման տեսանկյունից բացարկի նշանակություն ուներ Գարալյայում տեղակայված և ՌԴ-ին վարձակալության հանձնված «Դարյալ» տիափ ռադիոտեղորոշչ կայանը:

• Վրաստանն իր անկախացումից հետո որդեգրեց հիմնականում արևմտամետ կողմնորոշում: Յակառուսական քաղաքական գիծը, որոշ շտկումներով, գործե անփոփոխ գործեց նաև Է.Ըսարդմածերի և հաջորդ իշխանությունների օրոք: Քաղաքական այս ուղեգիր հիմքում, ի թիվս այլ գործոնների, ընկած է Վրաստանի՝ դեպի Արևամուտք ելքի առումով ՌԴ-ից

փաստացի կախվածություն չունենալու հանգամանքը, ինչը տարածաշրջանի նկատմամբ ՈԴ-ի վերահսկողության ամենախնդրահարույց մասն է հանդիսանում:

• Հարավային Կովկասում Ռուսաստանի դիրքերի ամրապնդման հիմնական խոչընդոտմերից է հանդիսանում արևմտյան պետությունների և միջազգային կառույցների կողմից տարածաշրջան ներքափանցման մերողների կիրառումը, որոնք արտահայտվում էին ՈԴ-ի տարածքը շրջանցող տրամադրութային-կոնունիկացիոն, էներգետիկ նախագծերի և սոցիալ-տնտեսական ծրագրերի տեսքով: Դրանց ներդրումը գուգորդվում էր նաև իրավաբարաքական ակտիվ բարեփոխումների խրախուսմամբ, որի նպատակներից էր հարավկովկասյան պետությունների իրավանորմատիվային դաշտը հենարավորինս օտարել ՈԴ-ի իրավական պրակտիկայուն ընդունված չափորոշչներից: Կարևորվում էր նաև տարածաշրջանը ՈԴ ռազմաքաղաքական ծրագրերից զերծ պահելու մարտավարությունը, որի դրսևարումներից էին հետխորհրդային որոշ պետությունների հետ համատեղ իրականացվող ՆԱՏՕ-ի «Գործընկերություն հանուն խաղաղության» և Եվրոպատլանտյան համագործակցության ընդլայնում ենթադրող այլ ինտեգրացիոն ծրագրերը:

Այսիսով, 1991-2001 թթ. Ռուսաստանի արտաքին քաղաքական ծրագրերը Հարավային Կովկասում ունեցան և ձեռքբերումներ, և ձախողումներ: ՈԴ-ն փորձում էր ամրապնդել իր դիրքերը տարածաշրջանում՝ ռազմաքաղաքական, տնտեսական, ինչպես նաև մշակութային մեխանիզմների գործադրմամբ:

Ընդհանուր առմանը, ուսումնասիրվող ժամանակաշրջանում, Ռուսաստանը Հարավային Կովկասում շարունակեց մնալ որպես ռազմաքաղաքական և տնտեսական ազդեցիկ դերակատար, ինչի կարևորությունը պայմանավորված էր նաև նրա անվտանգության և տարածքային ամբողջականության ապահովման հիմնախնդիրով:

Ատենախոսության թեմայով իրատարակված աշխատանքները

1. «Դարավային Կովկասի աշխարհաքաղաքանությունը Ռուսաստանի Դաշնության հակազդեցության լույսի ներքո», Միսիթար Գոշ գիտամեթոդական համբես, 2007, 2 /14, էջ 14-17:
2. ««Աշխարհաքաղաքանություն» հասկացության պատմական ակունքները», «Բանբեր» գիտական աշխատություններ, Վանաձոր, 2007, 2, էջ 215-219:
3. «Դարավային Կովկասի աշխարհաքաղաքական միասնության հիմնահարցը», «Օրենք և իրականություն» միջազգային իրավաբանական գիտական համբես, Երևան, 2008, 6 (152), հունիս, էջ 33-34:
4. «Ռուսաստանի աշխարհաքաղաքանությունը հարավկովկասյան նավթախողովակային հակամարտության լույսի ներքո 1991-1994 թթ.», «Կանքեղ» գիտական հոդվածների ժողովածու, Երևան, 2008, 3/36/, էջ 94-100:
5. «ՈԴ արտաքին քաղաքականությունը գաղափարական հայեցակարգերի համատեքստում», «Ակունք» գիտական հոդվածների ժողովածու, Երևան, 2013, թիվ 1 /7/, էջ 38-43:
6. «Ռուսաստան - Դարավային Կովկաս հարաբերությունների զարգացումը 1990-ականներին», «Օրիենտալիա» գիտական հոդվածների ժողովածու, Երևան, 2013, XIV էջ 109-118:

АПИНЯН ДАВИД САМВЕЛОВИЧ
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ЮЖНОМ
КАВКАЗЕ: АРМЕНИЯ, АЗЕРБАЙДЖАН, ГРУЗИЯ: 1991-2001 гг.
(ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - "Всемирная история".

Защита состоится 4-ого декабря 2013 г. в 14:00 часов на заседании специализированного совета 006, действующего при Институте Востоковедения НАН РА, по адресу: 0019, г. Ереван, пр. Маршала Баграмяна 24/4.

РЕЗЮМЕ

Диссертация посвящена изучению и анализу политики Российской Федерации в странах Южного Кавказа в периоде первого десятилетия после распада СССР. Выбор темы диссертационного исследования обусловлен необходимостью всестороннего и основательного исследования проблем, связанных с региональной политикой Российской Федерации в Армении, Азербайджане и Грузии.

Актуальность данного исследования обусловлена тем фактором, что данный период знаменует начало новейшего периода во внешнеполитической истории РФ не только в хронологическом плане, сколько в масштабности и целенаправленности происходящих событий, которые внесли особые корректизы в развитии стран Южного Кавказа в постсоветский период.

Методологическая база данного исследования сочетает традиционные историко-критический и историко-сравнительный методы, которые дали возможность выявить, обобщить и систематизировать обширный исследовательский материал. Некоторые процессы, являющиеся предметом изучения в работе, анализированы и осмыслены с помощью метода сопоставления фактов, наряду с диалектическим методом и способом обобщения.

Целью диссертационной работы является изучение политики РФ в трех признанных республиках Южного Кавказа /Армении, Азербайджане, Грузии/, одновременно выявляя особенности политики РФ в каждой из них, с учетом геостратегических задач и целей России, имеющих в своей основе попытку восстановления страны в качестве мировой супердержавы.

Для достижения указанной цели автор диссертации поставил перед собой следующие задачи:

1. Выявить теоретические, идеологические и прагматические основы политики РФ на Южном Кавказе, показать ее развитие и особенности.

2. Показать развитие отношений РФ - Южный Кавказ в послесоветский период и указать геополитические и экономические основы этих отношений.

3. Представить и оценить тактические шаги РФ, направленные на присутствие в странах Южного Кавказа.

4. Анализировать основные политические процессы в странах Южного Кавказа в период 1991-2001 годов, их влияние на динамику проникновения в регион Российской Федерации, а также показать механизмы усиления влияния РФ в регионе с точки зрения их продуктивности и исторической оправданности.

5. Параллельно с указанием основных интересов Турции, Ирана, европейских стран и военно-политических союзов в регионе, оценить роль этих субъектов в деле вытеснения РФ из Южного Кавказа, показать степень эффективности такой политики.

Работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав, заключение, список использованной литературы и других источников.

В введении обосновывается актуальность выбора темы исследования, определяются его цели, задачи и научная новизна, охарактеризовываются методологическая основа и практическое значение работы, а также дается краткий обзор использованной литературы и других источников.

Первая глава диссертации состоит из трех частей и озаглавлена как "Аспекты внешней политики Российской Федерации на Южном Кавказе". В данной главе рассматриваются основные исторические и теоретические факторы, имеющие наибольшее воздействие на формирование политики РФ на Южном Кавказе, в том числе некоторые идеологические течения, целью которых было обоснование необходимости присутствия России и на Южном Кавказе. Представлены также новые реалии Южного Кавказа и основные шаги РФ, нацеленные на закрепление своих позиций в регионе.

Вторая глава состоит из трех частей и озаглавлена как "Использование и направление политических процессов стран Южного Кавказа со стороны России". Данная глава посвящена изучению политики РФ на Южном Кавказе, исходя из особенностей внутренней и внешней политики стран данного региона. Представлены те основные факторы, которые используются Россией для обеспечения присутствия и усиления сферы влияния в регионе.

В третьей главе – "Политика основных заинтересованных сил в регионе Южного Кавказа и Россия" - анализируется политика стран и военно-политических союзов, имеющих в регионе свои интересы. В частности, речь идет о программах, исходящих от европейских наднациональных организаций, североатлантического союза и Турции как одного из основных региональных держав. Анализируется также политика Ирана в том плане, что эта страна заинтересована в сохранении баланса

сил в регионе и не имеет основной целью вытеснение России из Южного Кавказа.

В Заключении диссертационной работы представлены основные выводы по рассмотренным проблемам.

APINYAN DAVIT

FOREIGN POLICY OF RUSSIAN FEDERATION IN THE SOUTH CAUCASUS: ARMENIA , AZERBAIJAN AND GEORGIA: 1991 - 2001 YEARS . (GEOPOLITICAL ASPECT)

The defense of the dissertation will take place at 14:00, on the 4nd of December, 2013 at the meeting of the Specialized Council 006 "World History" at the Institute of Oriental Studies of NAS RA. Address: Yerevan, 0019,

Marshal Baghramyan Ave., 24/4.

The dissertation is submitted for the pursuing of the Scientific Degree of the Doctor of Philosophy in the Field of "World History" 07.00.02.

S U M M A R Y

The dissertation is devoted to the study and analysis of Russia's policy in the South Caucasus countries during the first decade after the collapse of the Soviet Union. The choice of the dissertation theme is conditioned by the need to comprehensively study the issues related to the regional policy of the Russian Federation in Armenia, Azerbaijan and Georgia.

The relevance of this research is conditioned by the fact that this time period marks the beginning of modern era in the history of Russian foreign policy not only in terms of chronological order but also in terms of the scope and focus of the events that have had an impact on the development of the South Caucasus countries during the post-Soviet period.

The critical and historical-comparative methods form the methodological basis of this study. Some of the processes that are the subject of the research have been analysed and interpreted employing the method of comparison of the facts, along with the application of the dialectical and synthesis methods.

The dissertation aims to explore the Russia's policy in the three recognized republics of the South Caucasus, i.e. Armenia, Azerbaijan, Georgia, as well as to identify the policy peculiarities in each of them, taking into account the Russian's geo-strategic goals and objectives, which, in essence, attempt to rebuild the country as a world superpower.

To achieve this goal, the author of the dissertation has set the following objectives:

1. To identify the theoretical, ideological and pragmatic policy framework of the Russian Federation in the South Caucasus, as well as to show its development and characteristics.

2. To show the development of Russia - South Caucasus relations during in the post-Soviet period and to specify the geo-political and economic foundations of the relationships.

3. To introduce and evaluate the Russian's tactical moves aimed at the presence in the South Caucasus.

4. To analyses the major political processes in the South Caucasus countries during the period of 1991-2001, to evaluate their impact on the Russia's penetration dynamics into the region as well as to display the tools of Russia's growing influence of in the region in terms of their productivity and the historical justification.

5. Along with the presentation of the essential interests of Turkey, Iran, European countries and the military-political alliances in the region, to assess the role of the seactors in ousting Russia from the South Caucasus and to show the effectiveness of such policies.

The dissertation includes an introduction, the main part, consisting of three chapters, conclusion and list of references and other sources.

In the introduction part the relevance of the choice of the research topic is substantiated; the objectives, tasks and scientific innovation are defined and the methodological framework and practical work are characterized; a brief overview of literature and other sources are also provided.

The first chapter of the dissertation is titled as "Aspects of foreign policy of the Russian Federation in the South Caucasus" consists of three parts. This chapter examines the major historical and theoretical factors having the greatest impaction Russia's policy in the South Caucasus, including some ideological currents, which aim to justify the need Russia's presence in the South Caucasus. The chapter also presents the new realities in the South Caucasus and the basic steps of the Russian Federation aimed at consolidating its position in the region.

The second chapter titled as "Russia's exploitation and direction of the political processes in the countries of the South Caucasus" also consists of three parts. This chapter is devoted to the study of Russian policy in the South Caucasus, based on the characteristics of domestic and foreign policies of the South Caucasus countries. The second chapter presents the main factors that are used to ensure the presence of the Russian Federation in the region and to regain its influence.

In the third chapter titled as "The policies of the main interested powers in the South Caucasus Region and Russia" the policy of other countries and military/political alliances with interests the region is examined. Particularly, the chapter explores the programs coming from the European supranational organizations, the NATO and Turkey as a major regional power. The chapter also examines Iran's policy in the region, the country that is interested in maintaining the balance of power in the region and has no intention to oust Russia from the South Caucasus.

The Conclusion of the these is presents the main findings of the analyzed problems.

